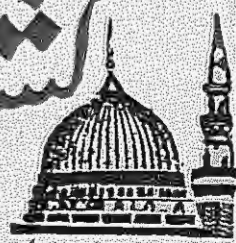
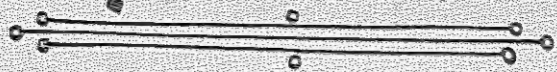


نہ سے غلاموں کا نقش قدم پر راضی ۴۸۶/۹۲ وہ کیا ہمک سیکویم تر افغانیک

# کشف نوری



## از کفرک لسان ادبی



مصنف

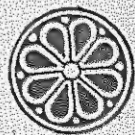
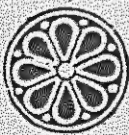
حقوق علامہ کویشاک مفتی کوثر حسن صاحب قلم

قادر رضوی مدظلہ النورانی - مدرسہ نوریہ اہلسنت فیض الرسول دولت گنج پور ہمار

خليفة

حضور بکر اللہ والدین حقوق علامہ مفتی شاہ بدر الدین احمد

قادر رضوی علیہ الرحمة



۷۸۶  
۹۳

نام کتاب :- کشفِ نوری از کفر کفِّ لسانِ ادیبی

تالیف :- حضرت علامہ مفتی شاہ کوثر حسن صاحب قبلہ قادری  
رضوی نوری مظلہ النورانی ۔

تقدیم :- حضرت مولانا اسرار احمد صاحب قبلہ نوری  
مظلہ الحسنی

حکم شرعی برہنہ فواتِ ادیبی : حضرت علامہ مفتی شاہ کوثر حسن صاحب قبلہ قادری  
رضوی نوری مظلہ النورانی ۔

تصدیقات :- علمائے اعلام مثل حضرت مولانا مفتی قدس سرہ اللہ صاحب قبلہ قادری

زیب و زینتِ علم شیخ المعقولات حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب  
قبلہ نوری وغیرہا

مستشرقین :- محمد شمس الدین نوری ، قمر رضا قادری ، محمد شمس الدین احمد قادری  
محمد یار علی نوری ، نظام احمد قادری ، غلام مرتضیٰ علی قادری ،  
محمد نسیم اختر ۔ مندرجہ العناوین در حاشیہ اشتہار "حکم شرعی برہنہ فواتِ ادیبی"

ناشر :- مدرّس رضویہ اہلسنت بدرالاسلام مانا پور بسریا ، حیدر آباد  
ضلع گوندہ (پونہ)

سن اشاعت :- صفر المظفر ۱۴۱۸ھ - جون ۱۹۹۷ء

قیمت :- ۱۰ روپیہ

# تقدیم

ان  
حضرت مولانا اسرار احمد صاحب قلم  
مدرسہ اذہر دولہا گنج پھروہ، بہار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَحْمَدًا وَلَقَدْ عَلَّمْنَا عَلَى رُسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ۝

قرآن کریم فرماتا ہے

اِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ۝ ۱۰۴ | بیشک اللہ کے یہاں اسلام ہی دین ہے  
پھر قرآن کریم ہی بتاتا ہے کہ اسلام کو ماننے کا مطلب یہ ہے کہ آدمی تمام ضروریات دین پر  
ایمان لائے یعنی وہ تمام باتیں جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے رب کے پاس سے لائے  
جو خواص اہل ایمان اور عوام اہل اسلام سب پر روشن ہیں ان تمام باتوں کو دل سے ماننے  
اور ان تمام باتوں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سچے دل سے تصدیق کرے۔  
جو شخص ان میں سے کسی ایک بات کا بھی انکار و خلاف کرے قطعاً کافر ہے ہرگز  
مسلمان نہیں۔ چنانچہ قرآن کریم نے ایسے لوگوں کے کافر ہونے کی گواہی دی جو تمام  
ضروریات دین پر ایمان نہیں رکھتے اگرچہ اسلام کی بعض باتوں کے ماننے کا دعویٰ کرتے  
تھے جیسا کہ بہترے کافر اللہ جل جلالہ، کا نام لیتے ہیں۔

قرآن کریم فرماتا ہے

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان و زمین کس نے بنائے

ضرور کہیں گے اللہ نے

تم کہو حمد اللہ کو

وَلَيُنَبِّئَنَّ بَأْتَنَّهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ  
(۲۴۱)

لَيَقُولَنَّ اللَّهُ (پ ۲۴۱ العنکبوت)

قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ (پ ۲۴۱ العنکبوت)

کہ اس کے منکر بھی ان صفات میں اسی کا نام لیتے ہیں۔ مگر کیا اس سے کوئی یہ سمجھے کہ انھوں نے اللہ کو مان لیا نہیں نہیں بلکہ وہ تو اللہ کو جانتے ہی نہیں۔ ارشاد فرماتا ہے

بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۝ پل ۲۴ الانبیاء

اگر اسے جانتے ہی نہیں | اِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ۝ پل ۱۳۴ یوسف

وہ تو یوہیں اپنی سی انگلیں دوڑاتے ہیں۔ | یوہیں اللہ اور آخرت پر ایمان کا دعویٰ کرنے والوں کے متعلق ارشاد فرمایا

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ

وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ۝

اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور پہلے دن | پر ایمان لاتے اور وہ ایمان والے نہیں۔

(پل ۲۴ س البقرة)

یوہیں زکوٰۃ دینے والوں اور نماز پڑھنے والوں کے متعلق ارشاد فرمایا

قُلْ أَفَقُّوْا طَوْعًا اَوْ كَرْهًا لَّنْ يَّتَقَبَّلَ

مِنْكُمْ ط اِنَّكُمْ كُنْتُمْ قَوْمًا فَٰسِقِيْنَ ۝

تم فرماؤ کہ دل سے خرچ کرو یا ناگوار | سے ہرگز قبول نہ ہوگا بیشک تم بے حکم لوگ ہو۔

(پل ۱۳۴ التوبہ)

اور فرماتا ہے

وَمَا مَنَعَهُمْ اَنْ تُقْبَلَ تَقَاتُلَهُمُ الْاَالِهَةُ

كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُوْنَ

الصَّلٰوةَ اَلَا وَهُمْ كٰسٰوِيْنَ وَلَا يَتَّقُوْنَ

اَلَا وَهُمْ كٰرِهُوْنَ ۝ (پل ۱۳۴ التوبہ)

وہ جو خرچ کرتے ہیں اس کا قبول ہونا بند نہ ہوا | مگر اس لیے کہ انھوں نے اللہ اور رسول کے ساتھ

کفر کیا اور نماز کو نہیں آتے مگر جی ہارے اور | خرچ نہیں کرتے مگر برے دل سے۔

اس آیت کریمہ میں ان لوگوں کا نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا بیان فرمایا اور پھر ان نماز و زکوٰۃ

والوں کو کافر فرمایا۔ اور فرماتا ہے

فَاِنْ تَابُوْا وَاَقَامُوا الصَّلٰوةَ وَآتَوْا الزَّكٰوةَ

فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّيْنِ ط وَنُفِصِلُ الْاٰتِ

پھر اگر وہ توبہ کریں اور نماز پڑھیں اور | زکوٰۃ دیں تو تمہارے دینی بھائی ہیں ہم پتے

لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ وَإِنْ تَكْتُمُوا إِلَهُاتِهِمْ  
 مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ  
 فَقَاتِلُوا أَكْثَمُ الْكُفْرِ إِلَهُهُمْ لَا  
 إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ۝ پناہ

کی بات صاف بیان کرتے ہیں علم والوں کے  
 لیے، اور اگر قول و قرار کے پھر اپنی قسمیں  
 توڑیں اور تمہارے دین پر طعن کریں تو  
 کفر کے پیشواؤں سے لڑو ان کی قسمیں کچھ نہیں  
 شاید وہ باز آئیں۔

اس آیت نے تو صاف فرمادیا کہ نماز پڑھنے والے اور زکوٰۃ دینے والے اگر دین پر طعن کریں تو وہ  
 کفر کے پیشوا ہیں کافروں کے سرغنہ ہیں، اور فرماتا ہے

لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قَبْلَ  
 الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ  
 آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ  
 وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ ۝ (پناہ ۶۴ البقرة)

اصل نیکی یہ نہیں ہے کہ اپنا منہ نمازیں پورب  
 یا بچھ کر کو رو بلکہ اصل نیکی یہ ہے کہ آدمی ایمان  
 لائے اللہ اور قیامت اور فرشتوں اور قرآن  
 اور تمام انبیاء پر۔

قرآن کریم کے ان ارشادات سے صاف واضح ہے کہ آدمی اگرچہ اللہ کا نام لے، قیامت کو ماننے  
 کا دعویٰ کرے، نماز پڑھے، زکوٰۃ دے مگر جب تک تمام ضروریات دین پر ایمان نہ لائے ہرگز  
 مومن و مسلمان نہیں۔

اس دور پر فتن میں گروہ وہابیہ دیوبندیہ انھیں کافروں میں سے ہے کہ اللہ کا نام لیتا کلمہ کا  
 دم بھرتا، اور نماز، روزہ ظاہری اعمال بجالاتا ہے لیکن ضروریات دین کا منکر ہے اور شانِ خدا  
 و رسول پر طرح طرح سے طعن کرتا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن کے آخری نبی ہونے کا  
 قرآن میں اعلان ہے اور ہر مسلمان کا اس ضروری دینی پر ایمان ہے یہ گروہ وہابیہ دیوبندیہ حضور  
 (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے بعد اور نئے نبی کا آنا جائز مانتا ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کے علم اقدس سے شیطان لعین کا علم زیادہ مانتا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو  
 بچوں، پاگلوں، جانوروں جیسا ٹھہراتا ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔

قرآن کریم کی آیات اور خود مسلمان کا ایمان شاہد ہے کہ گروہ وہابیہ دیوبندیہ نے اپنی ان بولیوں میں ضروریات دین کا تقرباً انکار کیا اور ربّ جلیل (جل جلالہ) کے عظمت والے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں سخت سخت لؤہستیں کیں اور دائرۃ اسلام سے باہر ہو گئے کفار و مرتدین میں مل گئے۔

پھر اس فتنہ کفر و ارتداد نے ایک اور فتنے کو جنم دیا کہ بالیقین کفر و توہین اور انکار ضروریات دین بکنے والے وہابیہ دیوبندیہ کے کفار و مرتدین ہونے میں بعض گمراہ طبیعتوں نے شک و تردّد کا مسک اپنایا یعنی وہابیہ دیوبندیہ اللہ و رسول و قرآن پر ہزار گندری زبانیں کھولیں یہ گروہ صلح کلیہ شکیہ ان یقینی کافروں کے کافر ماننے سے گریز کرتا ہے بلکہ ان یقین کافروں مرتدوں کی حمایت کرتا اور انہیں مسلمان مانتا ہے اور ایسا راستہ چلتا ہے کہ مسلمان، وہابیہ دیوبندیہ وغیرہ یقینی کافروں کو کافر ماننے میں معاذ اللہ شک و تردّد کا شمار ہو جائیں اور کفر و اسلام، نور و ظلمت کا امتیاز معاذ اللہ ختم ہو جائے۔ اسے کیا معلوم کہ مسلمان جہاں اللہ و رسول و قرآن و اسلام کی عزت و عظمت پر ایمان رکھتے ہیں وہیں ان کے مخالف کے کافر بے دین ہونے پر بھی یقین رکھتے ہیں اور جسے اللہ و رسول و قرآن و اسلام کسی پر طعن کرنے والا جانتے ہیں اس کافر ہونے میں شک نہیں رکھتے، خود قرآن عظیم نے ایمان والوں کی یہ شان بیان فرمائی

ایمان والے تو وہی ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے پھر شک نہ کیا اور اپنی جان اور مال سے اللہ کی راہ میں جہاد کیا وہی سچے ہیں۔

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ  
وَرَسُولِهِ تَمَرَّلَهُمْ بَيْنًا بَيْنًا وَجَهِلُوا  
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ (سورۃ النساء ۱۳۷)

سیدنا امام غزالی قدس سرہ العالی اِحیاء العلوم باب اول فصل ۶ میں فرماتے ہیں کہ

”حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا الیقین کلّہ یقین ہی پورا ایمان ہے“

اس گروہ کا ایک جگہ صلبہ سچواری پٹنہ بہار میں صلح کلیہ سچواریہ امارت شریہ ہے

جس کے رد و تکفیر میں رسالہ مبارکہ "احکام نورانی" اور "کلماتِ رشد" شائع ہو چکے اور دافعِ شبہات، کاشفِ ظلمات، ضمیمہ احکام نورانی، اہل علم کی خدمتوں میں حاضر کیا جا چکا اسی گروہِ صالحِ کلیہ کے ایک سرغنہ مولوی ظفر ادیبی مبارکپوری اعظم گڑھی ہیں جن کے ساتھ بعض ہمدانِ اسلام و سنت نے مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کی کفری عبارتیں پیش کیں اور ان سے پوچھا کہ آپ ان مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر مانتے ہیں؟ اس پر انہوں نے مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر ماننے سے گریز کیا جو بولیاں ادیبی صاحب نے کہیں جہی ان بولیوں کی کفریت سے پہلی تحریر ان کے رد پر انہیں بھیجی گئی۔ جن دو حضرات اہلسنت نے یہ تحریر ان کے ہاتھ میں دی ان کے سامنے بھی ادیبی صاحب نے مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر ماننے سے گریز اور کفّ لسان اپنا مسلک بتایا اور مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کی خباثتوں سے آگاہ ہو کر انہیں کافر ماننے کے سوال پر حسام المحرمین شریف کی تصدیق سے انکار کا صاف افصاح کیا۔ حضرت علامہ اساذی احترام مدظلہ النورانی نے ادیبی صاحب کے اسی کفر صریح یعنی مسلک کفّ لسان از صاحبانِ خفص الایمان اور برہمین و تحذیر پر ان کی تکفیر فرمائی جو اسی وقت بصیغہ جرحی ادیبی صاحب کو بھیجی گئی۔ پھر یہ رد و تکفیر "حکم شرعی برہغواتِ ادیبی" نامی اشتہار میں چھاپ کر وہ اشتہار روز جمعہ ۵ شوال ۱۳۸۶ھ کو خاص مبارکپور میں کہ ادیبی صاحب کا وطن ہے مشہر ہوا وہاں کی مساجد میں آویزاں کیا گیا عوام و خواص کے ہاتھوں میں دیا گیا پھر گواہانِ سبعہ نے خود اپنی گواہیوں سمیت "حکم شرعی برہغواتِ ادیبی" مع تصدیقات علمائے اہلسنت کی تشہیر کی اور ۲ ذوقعدہ ۱۳۸۶ھ کو قصبہ گھوسی ضلع اعظم گڑھ میں عرسِ امجدی کے موقع سے علماء و عوام کے ہاتھوں میں دیا وہاں کی مساجد میں بھی آویزاں ہوا نیز اور بھی کئی مقامات پر اس کی تشہیر ہوتی۔

الحاصل ادیبی صاحب کا مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر نہ جاننا کافر نہ ماننا گواہانِ سیدہ تک محدود نہ رہا بلکہ مشہور و معروف ہو چکا۔



ادبی صاحب کی بولیوں میں ایک بولی یہ بھی تھی کہ

”اسماعیل دہلوی کی تکفیر علامہ فضل حق خیر آبادی نے کی اور علامہ حضرت خاموش ہیں“

اس پر ادبی صاحب کو لکھا گیا تھا کہ

”آپ سے مسئلہ کہ کیا عبارات تحقیق لفظی کا مدلول کلمات دہلوی کا نہ فقط اس کے کفر میں بلکہ علی الاطلاق متعین فی کفر ہونا ہے؟ اور اگر نہیں بلکہ وہاں سبیل تعین اور کفر تو اس کا بحال افادہ یقین امام اہلسنت قدس سرہ تک وصول بالیقین ثابت ہے؟“

اس پر ادبی صاحب نے اس وقت لب کھول سکے نہ آج تک جواب دے سکے البتہ اس مسئلہ کی شرح سے متعلق ایک استفتاء آیا تھا پھر حضرت علامہ ومولینا مفتی قدرت اللہ صاحب رضوی مدظلہ اہل کاحکم تو پہلے ہی ہو چکا تھا اور زیب وزینت علم وفن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب قبلہ مدظلہ اہل کاحکم بھی حکم ہوا تو حضرت استاذ گرامی مدظلہ النورانی نے رسالہ ”کشف ثوری الزکفر کف لسان ادبی“ تصنیف فرمایا جو بحمدہ تعالیٰ و بکرم جبریل علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاشبہ حق واضح سے عبارات شہادت دور کرنے والا ہے مولیٰ تعالیٰ اسے اہل ایمان کے لیے نور کرے اور اہل باطل کے لیے نعت و عذاب —

تھا نو بی باہمی نے جب امام اہلسنت قدس سرہ کے تکفیر دہلوی سے کف لسان فرمانے کو نشانہ اعتراض بنا کر دھوکا دینا چاہا تو سیدی مرشدی سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے فرمایا ”اس کے جواب متعدد ہیں“ (الموت الاحمر) اور ص ۲ کے حاشیہ میں فرمایا

”تحقیق انیق۔ اقول وبالله التوفیق یہاں تین چیزیں ہیں کلام، تکلم، متکلم ان میں سے جس کسی میں احتمال محتمل قابل قبول پیدا ہو مانع تکفیر شخص ہو گا اگرچہ کفریت قول ثابت ہو کلام میں احتمال کی صورت تو وہی کہ مقدمہ ۲ میں گزری اور تکلم میں احتمال یہ کہ جس کی طرف وہ کلام منسوب ہو اس سے اس کے ثبوت میں تامل ہو تو کلام اگرچہ یقیناً جزا کفر ہو اس شخص کو کافر نہ کہیں گے کہ اس کا تکلم ثابت نہیں اور متکلم میں احتمال یہ کہ اس کلام سے اس کا



توبہ و رجوع مسموع ہو یہ اگر بہ ثبوت قطعی ثابت ہو جب تو ظاہر کہ اس کی تکفیر حرام بلکہ بظنی  
کثیر فقہاء خود کفر اور ایسا ثبوت ہو کہ متردد کر دے جب بھی قائل کے بارے میں کہ قائل  
درکاد اگرچہ قول کفر صریح نا قابل تاویل ہو حدیث کا ارشاد ہے کیف وقد قیل اور اگر  
نری افواہ بے سرو پا یا کُنْ فیکُون کے بعد اس کے بعض ہو خواہوں کا مکابرانہ ادعا ہو  
تو اس پر التفات نہ ہو گا فاحفظ ۱۷

فیشریشہ اہلسنت نے " اسماعیل دہلوی کی تکفیر فقہی کی بحث از رسالہ مبارکہ دمیقل و ہایہ  
کا گریز " بطور ضمیمہ سلسلہ السیوف میں شامل فرمایا۔ اس میں فرماتے ہیں

" اور اصل بات یہ ہے کہ یہاں تین چیزیں ہیں ۱) کلام ۲) تکلم ۳) متکلم ان میں سے  
جس کسی میں احتمال پیدا ہو گا مانع تکفیر شخص ہو گا کلام میں تو یوں کہ وہ اگرچہ کھلا ہو اکفر  
ہو اس میں کوئی تاویل قریب نہ نکلتی ہو مگر تاویل بعید ہو تو قول کو کفر کہا جائے گا لیکن قائل  
کو کافر کہنے سے محققین فقہاء اور حضرات متکلمین احتیاط فرمائیں گے کیونکہ ممکن ہے قائل نے  
دہی تاویل بعید مراد لی ہو۔ تکلم میں یوں کہ کلام تو کھلا ہو نا قابل توجیہ و تاویل کفر صریح ہو  
مگر اس بات کا قطعی یقینی ثبوت نہ ہو کہ وہ کلام اسی قائل کا ہے تو کلام اگرچہ قطعی کفر ہو گا مگر  
اس شخص کو کافر نہیں کہیں گے۔ متکلم میں یوں کہ قول تو ایسا کفر صریح ہو جس میں تاویل بعید  
بھی متعذر ہو مگر قائل کی اس قول سے توبہ مسموع ہو پھر اس توبہ کا ثبوت شرعی متحقق ہو جائے  
تو اس قائل کی تکفیر حرام بلکہ عند الفقہاء خود کفر ہوگی اور اگر اس کا ثبوت شرعی نہ ہو مگر  
شہرت ہو تو کیف وقد قیل کی بنا پر اس قول کو قطعی یقینی کفر کہیں گے لیکن اس  
قائل کو کافر کہنے سے احتیاط برتن گے اس بحث کی پوری تفصیل رسالہ مبارکہ الموت  
الحی علی کل شخص الکفر میں موجود ہے اسماعیل دہلوی کی بھی اس کے کفریات سے

لے حضرت صدر الافاضل نے " اطیب البیان " ص ۲۶ کے حاشیہ ۱۷ میں فرمایا " اور پرانے وہابی اکثر  
یہی کہا کرتے ہیں کہ مولوی اسماعیل صاحب ان تمام کفریات سے توبہ کہہ مرے ہیں "

تو بہ مشہور ہے چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ بمبئی حصہ اول ص ۱۲۱ پر رشید احمد صاحب گنگوہی کا مسکتی لکھا ہے  
 "ایک بات یہ مشہور ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب شہید نے اپنی انتقال کے وقت بہت سے آدمیوں کے  
 روبرو بعض مسائل تقویۃ الایمان سے تو بہ کی ہے۔" رشید احمد گنگوہی نے اس شہرت تو بہ کا انکار نہیں  
 کیا بلکہ شہرت تو بہ کو شہرت کا ذبہ ٹھہرایا۔ چنانچہ ص ۱۲۲ پر لکھتے ہیں "تو بہ کہ نا ان کا بعض مسائل سے  
 اقرار اہل بدعت کا ہے۔" جب گنگوہی خود ماننا ہے کہ بدعتیوں نے اسماعیل دہلوی پر اقرار کر کے یہ شہرت  
 دی ہے کہ انھوں نے اپنے کفریات سے تو بہ کر لی تھی۔ تو شہرت حاصل ہو گئی۔ اب اس شہرت تو بہ کی موجودگی  
 میں احتیاط یہی ہے کہ اسماعیل دہلوی کے اقوال کفریہ کو کفر ہی کہا جائے اور خود اسماعیل دہلوی کو کافر کہنے  
 سے کف لسان کیا جائے۔"

پھر اسی کے آخر میں فرمایا

"تنبیہ نبلیہ : یہ بحث تو امام ابوہامیہ اسماعیل دہلوی کے متعلق تھی۔ لیکن زمانہ حال کے وہ دہابیہ  
 ملحدین و نجدیہ غیر مقلدین جو اس کے اقوال کفریہ کو ان کے انھیں معافی کفریہ صریحہ پر صل کرتے ہوئے ان کو  
 حق و صحیح مانتے ہیں وہ سب بحکم شریعت مطہرہ قطعاً یقیناً کفار و مرتدین ہیں۔" ولیم ذیل اللہ تعالیٰ "

اور امام اہلسنت قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں

"اب دیوبندیوں نے دہابیہ میں اسلام کا نام نہ رکھا جو ان کے مثل اللہ و رسول چل کر لاؤں اے علیہ السلام کی  
 شدید و واضح و ناقابل تاویل توہینیں کرتے ہیں خود کافر ہیں ورنہ اتنا ضرور ہے کہ ان توہینوں کے کرنے والوں کو  
 کافر نہیں کہتے یہ ان کے صدقے میں کافر ہونے علی کرام حرمین شریفین دیوبندیوں کی نسبت تحریر فرما چکے کہ من شاق  
 فی کفرہ فحقہ کفر جو ان کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے و ایضا ذیل اللہ تعالیٰ " (فتاویٰ رضویہ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند ص ۱۲۱)

اللہم ربنا لا ترغ قلبنا بعد اذ هدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ انتک انت الوھاب و بئنا محمد  
 و آلہ محمد و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین  
 آمین و الحمد لله رب العلمین ۵ ۳/ صفر المظفر ۱۳۱۸ھ

# مسئلہ مسئلہ بعض اہل علم

۶ / محرم الحرام ۱۳۱۸ھ

علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ نے پیشوائے وہابیہ اسماعیل دہلوی کی تحقیق الفتویٰ میں تکفیر کی۔ جیسا کہ ”سیف الجبار“ ص ۵۸ میں بھی نقل ہے اور امام اہلسنت قدس سرہ اس کی تکفیر سے کف لسان فرماتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ بیوقوف تو جروا

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده وتصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و علی الہ الفخیمہ

**الجواب** - اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ ضروریات دین میں یقین کلامی ہی مطلوب قال امام اہل السنۃ فی المجلد الاول للفتاویٰ رضویہ

”والیقین بالمعنی الاعم والمعنی الخاص للمعتبرین فی العقائد“

اور پُر ظاہر کہ شک کی صورت میں یقین کی بقا و وجود محال ولہذا اقال فی المعتمد المستند

”والشروع طرح ہذا الظن اصلا ان الظن لا یغنی من الحق شیئاً“

بلکہ جانب خلاف کا ادنیٰ ضعیف خفیف احتمال کا وہم بھی یا حصول یقین میں حائل بنے یا یقین حاصل کہ اس کے درجہ سے نازل کرے

”اما الناسی عن دلیل فیجعله ظناً“ (حاشیہ فتاویٰ رضویہ ص ۱۱)

اسی لیے ”السوء والعقاب“ میں فرمایا

”اس (خاتم النبیین) بمعنی آخر النبیین کا منکر نہ منکر بلکہ شک کرنے والا نہ شک کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف لکھنے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون مخلد فی النیران ہے نہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس کے اس عقیدہ ملعونہ پر مطلع ہو کہ اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہو نہیں شک و تردد کو راہ دے وہ بھی کافر بین الکفر حتی الکفر ان ہے“ فتاویٰ رضویہ ص ۳۳ ج ۶

اور رسالۃ المبین ختم النبیین میں فرمایا

”ضروریات دین کا جس طرح انکار کفر ہے یوہیں ان میں شک و شبہ اور احتمال خلاف ماننا بھی کفر ہے یوہیں ان کے منکر یا ان میں شاک کو مسلمان کہنا یا اسے کافر نہ جانتا بھی کفر ہے“ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۹۰

اور جلد نہم (مکتبہ رضا بیلپور ریلی بھیت) ص ۳۲ میں فرمایا

”جو کچھ علمائے حرین شریفین ان کتابوں (تقویت الایمان وبراہین و تحذیر و خفص الایمان) اور ان کے مصنفوں کی نسبت حکم ضلالت و کفر و ارتداد لگا چکے اس کے ماننے میں ہجیر مہجر (ٹال مٹول) کرے تو وہ بلاشبہ سنی نہیں ضرور منہمک ہے“

نا تو وی نے ابتدائے تحذیر ہی میں صاف صریح کفر کیا۔ خاتم النبیین یعنی آخر النبیین کا جو ضروریات دین سے ہے تصریحاً انکار کیا پھر تحذیر میں اپنے ختم زمانی کے ریائی اقرار اور اس کے منکر کے تصدقی انکار کا پردہ چاک کرنے کو تحذیر ص ۳۳ میں یہ لکھا

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“

اور اپنے کسی حامی کے لیے باطل تاویل کی ہوس باقی نہ رکھی

”یہ تو بدیہی ہے کہ اس تقدیر پر کہ بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو، ختم زمانی باطل ہو جائے گا کہ وہ تو یہی تھا کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں“ (تحذیر ص ۱) اور جب حنفیوں کے بعد اور نبی پیدا ہو تو سب میں آخر نبی کب رہیں گے کہ ان سے آخر اور ہو اغرض اس سے ختم زمانی کا انتفا بدیہی الموت اللہ ص ۳۳

گنگوہی دانی پٹی نے ”براہین“ میں حنفیوں اور اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صاف صریح بالتحریک ابلیس یعنی زیادہ علم والا ٹھہرایا پھر اس صریح ناقابل تاویل گستاخی بکنے میں جگہ جگہ ”دی“ ”عطا کیا“ کی تصریحیں کر کے اور یہ کہہ کر کہ

”مؤلف (یعنی مولانا عبد الباقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ) مصنف ”انوار ساطعہ“ کے ایسے جہل پر تعجب ہوتا ہے“ ”تحقیق مؤلف کی جہل ہے“ ”سورنہم مؤلف کا ہے“ ”کو تاہم فی مؤلف کی ہے“

صاحبانِ براہین نے بھی براہین میں اپنی اس تاویل کا کہ ”یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی

آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے "تحویل واستہزاء ہونا ہر ذی شعور کے سامنے رکھ دیا اور اپنی صریح ناقابل تاویل گستاخی کے صریح ناقابل تاویل ہونے پر اپنے ہاتھوں جبر پڑی کر لی اور کسی حامی کے لیے باطل تاویل کی ہوس باقی نہیں رکھی اور تھانوی نے "خفص الایمان" میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح ناقابل تاویل گالی دے کر "بسط البنان" میں اس کا صریح ناقابل تاویل گالی ہونا قبول دیا کہ لکھا

«جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد مراعات یا اشارہ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں»

نیز شق ثالث علوم کثیرہ جس کا عبارت "خفص الایمان" میں کہیں پتہ نہیں حالانکہ وہی یقیناً صحیح اور سائل کی مراد تھی "بسط البنان" میں اسے چھپانے کا اعتراف کر کے اپنا مطلب ناپاک صاف کھول دیا کہ انہیں منظور ہی تھا علم غیب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہینیں کرنا اگر یہ منظور نہ ہوتا شق ثالث صحیح و مراد سائل کو کیوں چھپاتے مگر نہیں وہاں چھپانا ضرور ہٹا کر نہ چھپاتے تو تھانوی صاحب وہ سخت شدید ناپاک گالی کیونکر کہنے پاتے (معاذ اللہ تعالیٰ) یہ ہیں دیوبندیہ کی متعین توہینیں اور صریح ناقابل تاویل کفریات جن میں جتنی بات بستے گئے شدید سے شدید کفر میں دھنستے چلے گئے۔

دیابنہ العجبہ کے اس صریح انکار ضروریات دین اور ناقابل تاویل توہین شان رب العزت و سید المرسلین جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد احتمال خلاف کا نام لینا اور دیوبندیہ کی تکفیر سے زبان روکنا وہی دیوبندی مکڑ ہے جس پر تھانوی صاحب کو فساد کی کلامیہ جلد یا زدہم سے وہ فتویٰ بھیجا گیا جو الموت الاحمر ص ۱۱ میں ہے جس میں دیوبندیوں کی تکفیر نہ کرنے اور تکفیر کو ناپسند کرنے والے کو فرمایا

«نہ اس کے کفر میں کوئی شبہہ حائل نہ کسی ایلیس کی تلبیس چلنے کے قابل»

اور اس پر اس حکم کی وجہ یہ بتائی کہ اس کا قول براہین و خفص الایمان کے اقوال بدرتہ از ابوال کی نسبت ہے جو یقیناً قسم دوم سے ہیں یعنی متعین ہیں اور ان کے قائل کے کفر

و عذاب میں شک موجب کفر ہے تو یہ خفصہ الایمان و براہین و تحذیر پر آگاہی کے بعد احتمال فی الدہلوی کی آڑ میں دیوبندیہ کی تکفیر سے کف لسان کرنا ہرگز حکم کفر سے نہیں بچا سکتا ہے۔  
 —————  
 کلمات سخیل کا متعین ہونا یوں کہ وہ اجنبی اکابر و بندگان خدا کہ بفضلہ تعالیٰ لایحنا فون لومۃ لائحہ کے مصداق ہیں جنہوں نے ان مرتدین کے جیتے جی ان کو کافر و مرتد کہا اور مرتدین کو کچھ بن نہ آئی کہ اپنا کفر اٹھائیں انہوں نے مردہ دہلوی کی تکفیر سے کف لسان فرمایا۔ امام باقر علیہ السلام تعالیٰ عنہ پر مولیٰ عزوجل کی بے شمار رحمتیں کیا خوب فرمایا کہ خوف زندوں کا ہوتا ہے نہ کہ مردوں کا فعل اللہ بھشام کذا و کذا اگر دہلوی کی عبارت بھی متعین ہوتی تو اس مرے ہوئے کا کیا خوف تھا کہ اس کی تکفیر قطعی کلامی سے کف لسان فرماتے ————— ماخوذاً لمخصاً (الموت الاحمر ص ۳۸)  
 نیز دیوبندیہ نے دعویٰ اطلاع نیت دہلوی کا امام اہلسنت پر افتراء باندھا تو اس کے رد میں فرمایا گیا

یا کیا وہ کذابین و کذابين رب العالمین کو کذب شہابیہ میں کوئی حرف اس سفید جھوٹ کا دکھا سکتے ہیں کہ فرمایا ہو کہ ہمیں اس نیت کا علم ہو گیا کہ اس نے جی تکفیر کر دیے ہیں سبحان اللہ ایسا ہوتا تو ہمیں فرمایا جاتا کہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں الکفار سے کف لسان مختار ص ۶۲ الموت الاحمر ص ۳۸

پھر مسلک متکلمین ذکر فرمایا

۱۱ البتہ جمہور متکلمین اور ان کے موافقین فقہاء و محققین اگر تکفیر کریں گے تو یا احتمال نہ مانیں گے معنی کفر میں متعین جانیں گے یا اطلاع نیت کے بعد ۱۲ ص ۳۳

پھر فرمایا

۱۲ نیت نہ معلوم ہونے ہی کا تو سبب ہے کہ اپنا مسلک وہ ارشاد فرمایا کہ مقام احتیاط میں الکفار سے کف لسان ماخوذ

پھر فرمایا

۱۱ جہاں بحث فقہی تھی (یعنی کو کذب شہابیہ وغیرہ) بوجہ متعین (کلمات دہلوی) بطور فقہاء (دہلوی کی) تکفیر نکھی اور نیت سے بحث نہ کی اور جب مسلک متکلمین و مختار ذکر فرمایا بوجہ عدم علم نیت (دہلوی کی) تکفیر سے احتیاط کی ۱۲ ص ۳۴

یہ کلمات دہلوی کا تمیز بے تعین صاف ہے کیونکہ متعین میں دوسرا پہلو ہوتا ہی نہیں جس کی نیت کا احتمال ہو ورنہ متعین نہ رہے (دیکھیے الموت الاخری ص ۲۷۲) اور تحقیق الفتویٰ میں جا بجا ذکر نیت و مراد دی موجود، ص ۱۸۴ میں ہے

”اس کلام (دہلوی) کی عرض و غایت یہ ہے کہ تنقیصِ شان کی جائے ..... اگر یہ مقصد اس عبارت میں مضمون اور قائل کے دل میں پوشیدہ نہیں ہے“

ص ۱۹۰ میں ہے ”مقصد دلی“ ص ۱۹۳ میں ہے ”دلی مقصد“ ص ۲۰۱ میں ہے ”مراد قائل“ ص ۲۰۲ میں ”قائل کی مراد (تنقیصِ انبیاء و اولیاء علیہ السلام علی الانبیاء و علیہم)“ ص ۲۰۳ میں ہے ”اس قائل نے قصداً نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیصِ شان کی ہے“

تحقیق الفتویٰ کے یہ افصاحات کلمات دہلوی کے (اس کی طرف نسبت سے قطع نظر) تسبیح پر رشاد ہیں نیز اس کے اور شواہد سے بھی تحقیق الفتویٰ مملو ہے اس کے ص ۱۹۲ میں ہے

”جب قائل مذکور کی اس گفتگو (اس شمشاہہ) سے حضور سید الاولین و آخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں اس کا دلی عقیدہ ظاہر ہوا اور مخلص ایمان داروں کے دلوں میں اس کے ایمان کے بارے میں شبہ واقع ہو گیا ..... (دہلوی نے) کوشش کی کہ اس عبارت کو اللہ تعالیٰ کی قدرت کے عموم اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر کے امکان ذاتی پر محمول کر کے اس قباحت (یعنی تنقیصِ شان) رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ و التحیۃ سے جان چھڑا لے“

پھر اس تنقیص کا متبادر ہونا ص ۱۵۵ میں مثال کے ذریعہ یوں بیان کیا

”کوئی شخص کہے کہ فلاں فقیر فلاں بادشاہ کو قید میں بھیج سکتا ہے تو عرف عام میں اس کا معنی یہی ہوگا کہ فقیر بادشاہ کو قید میں بھیجے گا وقوع ممکن ہے اس لیے عرف میں اس قائل کو بے ہودہ گو اور ہرزہ سر اکھاچا گا اگر قائل یہ تاویل کرے کہ میرا مقصد نفس ذات کے لحاظ سے امکان ذاتی ہے اور حقیقت انسانی کے اعتبار سے ممکن ہے کہ فقیر کو بادشاہ پر تسلط ہو جائے تو کوئی شخص اس تاویل کو قبول نہیں کرے گا کیونکہ عرف میں امکان ذاتی ہرگز متبادر نہیں“



یہ قول دہلوی (اس شمشادہ) کو معنی تنقیص میں صاف متبیین کہتا ہے۔ الموت الاحمر ص ۳ میں فرمایا

”جو کلمہ اپنے صاف صریح متبیین معنی پر گستاخی و دشنام ہو ضرور اسے گالی ہی کہا جائے گا اور ضرور موجب ایذا ہوگا اگرچہ اپنے پہلو میں کوئی خفیہ لید احتمال عدم دشنام رکھتا ہو مگر متبیین ہرگز نہ ہوگا جب تک ہر ضعیف سا ضعیف، لید سا لید احتمال بھی منتفی نہ ہو جائے یہ عدم تعین اس احتمال پر کہ شاید مراد قائل لید وہ پہلوئے لید ہو صرف بطور متکلمین مقام احتیاط میں اسے تکفیر سے بچائے گا اس کے ارادہ پر ہم کو جزم نہ دے گا نہ یہ کہ وہ گالی نہ رہے یا ایذا نہ دے۔۔۔۔۔ کیا لفظ کان تک آئے ہی ذہن کو اپنے ظاہر تباہی کی طرف فوراً متوجہ نہیں کرتا اور جب وہ دشنام و قبیح ہیں تو کیا ایذا نہ دیں گے قطعاً دیں گے۔۔۔۔۔ تو واضح ہوا کہ گالی ہونا اور ایذا پانا نہ تعین پر موقوف نہ خاص معنی پر قبیح نیت قائل جاننے پر دلیل ۱۰

نیز تحقیق الفتویٰ ص ۱۸ میں ہے ”گناہ گاروں کی نجات کے لیے ان (حضرات انبیاء و دیگر مقررین) بارگاہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الانبیاء علیہم السلام کی شفاعت کے دخل اور سبب ہونے کا انکار بارگاہ الہی میں الٰہی عزت و کرامت کا انکار رہے ۱۰ یہ انکار وجاہت لزم ما ہے۔ سچہ ص ۱۸۹ میں ہے

”کلام کے مضمون اور اس کے حاصل مقصد پر ایک اثر مرتب ہو رہا ہے جو مستند الانبیاء و دیگر انبیاء و اولیاء کی توہین اور ان کی شان سے بے اعتنائی کی طرف لے جاتا ہے۔۔۔۔۔ علیہم السلام و اولیائہم اجمعین یہ اعتقاد خسارے کے اختیار کا سبب بنے گا اور بے ادبیوں اور لاپرواہیوں کا سہ کھولنے کا

یہ منجر بہ کفر و توہین کہنا ہوا سبحان السبوح میں تفسیر کبیر سے منقول

الخبر ان اجوز علی اللہ الخلف فیہ فقد یعنی جب خبر میں خلف اللہ تعالیٰ پر جائز رکھا جائے تو اجوز الکذب علی اللہ تعالیٰ و هذا خطاء بیشک کذب الٰہی کو جائز ماننا ہوگا اور یہ سخت خطا عظیم بل یقرب من ان یشکون کفرافان بلکہ قریب ہے کہ کفر ہو جائے اس لیے کہ تمام عقلا ر العقلاء اجمعوا علی انہ تعالیٰ منزہ (یعنی نہ صرف اہل اسلام بلکہ سمجھ والے کافر بھی) اتفاق کیے عن الکذب و معلوم ان فتح هذا الباب ہوئے ہیں کہ باری تعالیٰ کذب سے منزہ ہے اور معلوم ہے کہ

یفقئ الی الطعن فی القرآن وکل الشریعة | اس دروازے کا کھولنا قرآن مجید اور تمام شریعت میں طعن  
۱۔ ملخصاً | نک لے جائے گا۔ ص ۲۹۱

نیز تحقیق الفتویٰ ص ۲۰ میں ہے

یہ اس کلام (یعنی اور وہ مالک الملک اپنے بندوں کو بہتری اور نوازے (المن) سے محبوبیت کے آثار کی  
نفی مقصود ہے جسے محبوبیت کی نفی لازم ہے ۱۰

ص ۱۳۹ میں ہے

دیاتو اس کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور انبیاء و اولیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
علیہم وسلم وعلیہم سے محبت ہی نہیں ..... یہ کفر صریح ہے ..... یا محبت کو قبول شفاعت  
کاسبب نہیں مانتا یہ عقیدہ بھی لصوص صریحہ اور احادیث صحیحہ کے انکار تک لے جائے گا ۱۰

تو معلوم ہوا کہ کلمات دہلوی کے متبتین فی الکفر و کفر لزومی ہونے میں صاحب تحقیق الفتویٰ کی تحقیق  
امام اہلسنت قدس سرہ سے معارض نہیں پھر تکفیر میں اختلاف کی وجہ کیا ہے

**اقول** جب کلمات دہلوی کے فی حد ذاتہ لازم و متبتین ہی پر تحقیق الفتویٰ کی بحثیں دال تو اول تو  
صاحب تحقیق الفتویٰ کے تکفیر کلامی کرنے ہی کی وجہ چاہیے سکوت امام سے کشفی حجاب تو مرتبہ ثانیہ  
میں ہے۔ **فاقول** تحقیق الفتویٰ میں جا بجا دہلوی کے مقصد دلی مراد دلی عقیدہ قلبی کے الفاظ  
گو سنج رہے ہیں اور معلوم ہے کہ مسکلتیں کسی کلام پر تکفیر کریں گے تو یا احتمال نہ مانیں گے معنی کفر میں  
متبتین جانیں گے یا اطلاع نیت کے بعد جیسا کہ الموت الا حمر سے گزرا تو لاجرم صاحب تحقیق الفتویٰ کے  
تکفیر دہلوی فرمانے کا یہی محل کہ انہیں نیت و مراد دہلوی پر آگاہی ہوئی اسی پر افصاحات تحقیق الفتویٰ دال  
یہی مناظرات و مواخذات و الزامات کا خلاصہ تمثال اور اطلاع نیت کی سبیل وہ کہ الموت الا حمر ص ۲۹ میں ارشاد فرماتا

”وہ احتمال ان کی مراد نہ ہونا ظاہر ہو چکا کہ مراد ہوتا تو کبھی کے اکل دیتے ۱۰

اور ص ۳۸ میں فرمایا ”اور تو خاموش ۱۰ اور ص ۳۹ میں فرمایا

”یہاں سے ظاہر ہوا کہ دیوبندی عبادتیں اگر لفظ غلط متبتین نہ تھیں تو اب ان کے کفر میں متبتین ہو گئیں

اگر ان میں کوئی پہلوئے اسلام ان کی مراد ہوتا تو کب کبتا چکتے ..... آپ سولہ برس تک عاجز آ کر " اور دہلوی کے بارے میں مؤلف سیف الجبارت ۵۵ میں راوی کہ یہ مسئلہ شفاعت میں مولوی اسماعیل نے حرکت مذہبی کی کچھ جواب میں کی آخر کو عاجز و ساکت ہو گئے " خود تحقیق الفتویٰ ص ۱۹۳ میں ہے " اگر اس کی عبارات پر علمی مواخذہ کیا جائے تو جواب دیتے ہوئے جان کو آتا ہے اور مبلغ علم کی غائبی گرا ہے حالانکہ کہ یہ ہودہ گوئی اور ہرزہ سرائی کے علاوہ کچھ نہیں کر سکتا " واضح رہے کہ صاحب تحقیق الفتویٰ یہ اس وقت فرما رہے ہیں جب کہ دہلوی سے جامع مسجد دہلی میں تقریری مناظرہ اور اس کے علاوہ متعدد تحریری مناظرات ہو چکے تھے (جیسا کہ سیف الجبارت ۵۵ میں مذکور) یہی عجز و سکوت ہے جس سے وہ احتمال کے عند امتثالین مانع تکفیر ہے دہلوی کی مراد نہ ہونا صاحب تحقیق الفتویٰ پر ظاہر ہو گیا اور اس کے کلمات میں معانی کفریہ ظاہر اس کی نیت و مراد ہونے پر انھیں جرم ہو گیا نیز اور ان حضرات کو بھی جو مناظرہ میں حاضر یا دہلوی کے عجز و سکوت سے بالتواتر واقف ہوئے مناہرین دہلوی کی تکفیر کلامی ان حضرات نے ہی بعد کو بھی عجز و سکوت مشہور و متواتر و طشت از بام ہوتا تو علمائے محتاطین کو احتمال فی الکلام تکفیر سے مانع نہ ہوتا باوجودیکہ کتب اہام میں دہلوی سے مناظرہ و مواخذہ اور اس پر الزام کا ذکر ہے جیسا کہ جلد ششم ص ۳۱ میں ہے یہ خود اسماعیل کی زندگی میں اس پر مواخذے ہوئے جامع مسجد دہلی میں شاہ عبد العزیز صاحب کے اعتراف و تلامذہ مثل مفتی رشید الدین خاں صاحب و شاہ موسیٰ صاحب نے مناظرے کیے الزام دیے " لیکن دہلوی کی نسبت عجز و سکوت کا ذکر نہیں بلکہ الموت الاحمر ص ۳۱ میں عدم اطلاع نیت کی صریح تصریح موجود کہ فرمایا " نیت نہ معلوم ہونے ہی کا وہ سبب ہے کہ اپنا مسلک وہ ارشاد فرمایا کہ مقام احتیاط میں کفار سے کف لسان مآخوذ ..... یوحیہ عدم علم نیت تکفیر سے احتیاط کی " نیز دیوبندیہ نے جب اقرار کیا کہ امام اہلسنت نے اسماعیل کی نیت پر مطلع ہو نیکیا دعویٰ فرمایا ہے کہ اس نے وہی پہلو مراد لیا جو کفر ہے تو اس کے رد میں الموت الاحمر ص ۳۳ میں فرمایا

"کیا وہ کذابین و مکذبین رب العالمین کو کفر شہابیہ میں کوئی حرف اس سفید جھوٹ کا دکھا سکتے ہیں کہ فرمایا ہو ہمیں اس کی نیت کا علم ہو گیا کہ اس نے معنی کفر مراد لیے ہیں سبحان اللہ ایسا ہوتا تو یہی فرمایا جاتا کہ ہمارے نزدیک ہر مقام احتیاط میں کفار سے کف لسان مختار ص ۶۱ یہی فرمایا جاتا ہم احتیاط برتیں گے

سکوت کریں گے جب تک ضعیف سا ضعیف آسمان ملے گا حکم کفر کرتے ڈریں گے حاشیہ ۱۱: یسی فرمایا جانا کہ تم  
براہ احتیاط تکفیر سے زبان روکیں ایضاً حاشیہ ۱۲: یسی فرمایا جانا میں اسمعیل دہلوی کے کفر بھی حکم نہیں کرتا کہ میں  
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اصل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ  
اوجھتا اور حکم اسلام کیلئے اصل کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فَإِنَّ الْإِسْلَامَ يَعْطُو وَلَا يَعْطَى تسمیہ ۱۱  
از سبحان البتوح ۱۱: ایسا ہوتا تو دیوبندیہ یوہیں روئے کہ ہاتے ہاتے امام الطائف کو کافر نہ کہا اذنا ب کی تکفیری  
ان کی نہ کی اذنا ب کو ان سے پھر طایا ۱۱

نیز الموت الاخر میں امام الہدیت قدس سرہ کے فتاویٰ کلامیہ جلد یا زدم سے منقول فتویٰ کے الفاظ ۱۱: ولہذا امثال اسمعیل  
دہلوی پر حکم فقہائے کبار و زعم کفر میں شک نہیں جس کی تفصیل کو کبر شہابیہ سے روشن اور تحقیق اشتراط مفسر ہے ۱۱: اسی طرح  
مشعر کہ دہلوی کی نسبت عجز و سکوت یقینی کی اب سبیل نہ رہی کہ تو اتر وہ مفید یقین ہے جو ازل و آخر واسطہ ہر دور میں متواتر  
رہے جب عجز و سکوت یقینی سے ان کلمات کے دہلوی کے حق میں متعین فی کفر ہونے کی سبیل منقطع ہو گئی تو اب قائل سے  
ان معانی کفریہ ظاہرہ کی بالیقین ثابت تفسیر پر تکفیر کلامی موقوف ٹھہری۔

ایک امر ضروری - امام الہدیت قدس سرہ نے دہلوی کے کفر کو لزومی قرار دیا نہ التزامی کو کبر شہابیہ یوہا النقی  
الاحکام، سل السیوف یوہا سبحان السبوح سب اسی پر مطلق رہا سبحان السبوح فتاویٰ جلد ششم ۲۶۶ میں  
امام کا یہ فرمانا کہ ۱۱: میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کروں یا التزام میں ۱۱: تو ہماں التزام سے مراد کفر التزامی ہرگز نہیں  
تسہیل فہم کیلئے اسی سبحان البتوح میں فرق لزوم و التزام میں تعبیر امام دیکھیے فرماتے ہیں یہ اور (کفر) لزومی  
یہ کہ جو بات اس نے کہی عین کفر نہیں مگر تکفیر ہوتی ہے یعنی مال سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات و تسہیل تقریبات  
کرتے ہے چلیے تو انجام کار اس سے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے ۱۱: پیڑھا ہر کہ قول قائل اور انجام کار  
ریح و دوتین پانچ دس جتنے مقدمات ہوں جیسا کہ جمعیت لفظ ۱۱: مقدمات ۱۱: و ۱۱: تقریبات ۱۱: اور استمرار  
۱۱: کرتے ہے چلیے ۱۱: سے مستفاد ۱۱: وہ سب کفر لزومی ہوں گے اور قول قائل بھی کفر لزومی مگر قول قائل وہ کفر  
لزومی ہے جس کا قائل نے التزام کیا اور مقدمات و وسائل وہ کفریات لازمیہ ہیں جس کا اس نے التزام نہ کیا لیکن  
ممکن کہ مقدمات و وسائل میں کوئی مقدمہ وہ آئے جس کا قائل خود قول کر چکا ہو یعنی قائل کے الفاظ میں وہ

مقدمہ موجود ہو تو اس مقدمہ کی دو جہتیں ہوتیں ایک تو وہ قائل کے ایک قول کو لازم ہے اور دوسرے کہ قائل اس مقدمہ کا خود بھی قائل ہے تو اس دوسری جہت سے یہ کہنا بالکل صحیح و سچا کہ قائل نے یہ مقدمہ صاف صریح کہا اس کا التزام کیا۔ یہ التزام التزام کفر کے معنی میں ہرگز نہ ہوا بلکہ التزام قول کفر لزومی کے معنی میں ہوا اور یہی معنی التزام ہے اس قول امام میں کہ ”میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کر دوں یا التزام میں“ کلمات امام سے اس کے خواہر لیجیے امام نے جس ”اصل ہفتم (۷۳) اللہ تعالیٰ بندوں سے چرا چھپا کر پہلا بھلا کر آیات قرآن پر جھوٹی کر دے تو کچھ حرج نہیں (ت ۳۱)“ اصل ۲۶ کے متعلق یہ فرمایا کہ ”میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کر دوں یا التزام میں“ اسے خود ہی ایک صفحہ قبل کفر لزومی کا عنوان دیا کہ فرمایا

”اس (دہلوی) نے تو صرف اٹھیں چند سطروں میں جو تہذیبیہ کوم میں اس سے منقول ہوئیں کفر لزومی کی سات اسیں طیاریاں چڑھ کر ۲۶۴۔ اب اس اصل ہفتم کا لزوم یعنی کفر لزومی ہونا اور التزام یعنی اسماعیل کا خود اس کا قول کرنا صنیع وہ اصل ہفتم جسے اسماعیل پر لازم آنے والے کفر وں میں امام نے (۷۳) داں نمبر دیا اسماعیل کے قول عدم تکلم کلام کاذب ترفعاً عن عیب الکذب وقنصاً عن التلوث بہ (منقول درہ زبان دوا ۲۳۷) کو لازم تھا لیکن اسماعیل خود اس کا قول بھی کر چکا کہ کہا ”بعد اخبار ممکن است ایشاں را فراموش گردانیدہ شود“ (دیکھیے ص ۲۵۱ تا زیادہ ۳۱ کے تحت دہلوی کے رسالہ کفر لزومی سے منقول عبارت)

بحمدہ تعالیٰ و سوسہ ہطل کا غبار چھٹا۔ حق واضح کا کشف نوری ہوا۔ ولہذا الحمد و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین آمین، واللہ تعالیٰ و رسولہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب الفقیر محمد کوثر حسن السنی الحنفی

القادری الضوی غفرلہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

# تصدیقاتِ علمائے اہلسنت

(دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف، سدھارتھ ٹریولپی)

۱۔ مبسلا و حامدا و مصليا و مسلما فاضل مجیب کا جواب بلاشبہ صحیح و صواب اور دافع شک و ارتباب ہے فقط و هو تعالیٰ اعلم و علمہ اللہ و احکم۔ کتبہ محمد قدس سرہ اللہ الرضوی غفرلہ دارالافتاء فیض الرسول براؤن شریف ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

۲۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہ الجواب حق و صواب و المجیب مصیب و مثاب بلاشک و ارتباب محمد سید احمد انجم ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔ خادم الطہر دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف۔  
۳۔ ۸۶۶ علیہ التحیۃ و التثانیہ ما اجاب المجیب فهو صحیح و حق۔ فقط شہاب الدین احمد زکریا خادم التدریس و الافتاء فیض الرسول براؤن شریف۔ ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

۴۔ الجواب صحیح محمد مختار علوی ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

۵۔ الجواب صحیح۔ محمد محسن چشتی یا علوی ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

۶۔ الجواب صحیح و المجیب صحیح۔ محمد جمیل احمد یا علوی شمیم بستی غفرلہ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

۷۔ الجواب صحیح۔ محمد یونس نعمی اشرفی عفی عنہ

۸۔ الجواب حق۔ جمال احمد خاں رضوی ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

۹۔ ما اجاب المجیب فهو صحیح و حق عتیق الرحمن قادری دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف

۱۰۔ مفتی اعظم بہار حضرت علامہ شاہ مفتی کوثر حسن صاحب قبلہ مدظلہ العالی کا جواب حق و صواب ہے۔ کتبہ غلام محی الدین صدیقی رضوی خادم درس و افتاء مدرسہ خیرہ بدایوں

گوندہ روڈ دونا کہہ ہراج شریف ۷ صفر ۱۴۱۸ھ۔ دیگر تصدیقات

۱۱۔ الجواب حق و صواب محمد محبوب البرکاتی ۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔ جامعہ ربیعہ السنت فیض الرسول شریب و بعد و گھمرا نازک سدھارتھ ٹریولپی  
۱۲۔ ذلک کذلک عبد الحکیم نورانی صاحبی خادم الافتاء و التدریس و التبحر و الترویج ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔ مظہر حسین سجانی انجمن فیض الرسول  
۱۳۔ جیت گلن ۱۴ شمس الرحمنی دارالعلوم اہلسنت ذوالہلم ٹنڈو باجوہ کشمیری ویدہ و بی بی ۱۰۷۔

# حکم شرعی بر حقوق ادبی

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم وعلیٰ الہ الفخیم ۵

جناب مولوی ظفر ادیبی صاحب !

محمد شاہ توری ساکن محلہ ٹیرھی بازار ہیرام پور، اور مولوی قمر رضا قادری مدرسہ رضویہ اہلسنت  
ہیریا ضلع گونڈہ، اور مولوی شمس احمد قادری ساکن جگواں سکا نگر گونڈہ، اور قادری  
محمد یار علی توری مدرسہ رضویہ اہلسنت ہیریا ضلع گونڈہ، اور نظام احمد قادری ساکن ہیریا  
ضلع گونڈہ نے شہادت دی کہ جب ہم نے فتوائے گنگوہی اور براہین اور تحذیر اور

[illegible]



خفص الایمان کی عبارتیں مولوی ظفر ادیبی صاحب کو سنائیں تو ادیبی صاحب نے کہا کہ

”میں یہ سب جو آپ پڑھ رہے ہیں وہ سب جانتا ہوں وہ سب عبارتیں مجھے معلوم ہیں“

اور جب ہم نے ادیبی صاحب کو سنایا کہ انہیں عبارتوں کی بنا پر حرمین شریفین اور ہندوستان کے سیکڑوں علمائے اہلسنت نے لنگوسی اور انبیٹھی اور نالوتوی اور تھانوی کو کافر قرار دیا اور فرمایا جو ان کے ملعون اقوال پر آگاہ ہو کر ان کے کافر و معذب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر اور ادیبی صاحب کو ہم نے تحریری سوال دیا اور بار بار ان سے پوچھا بھی کہ آپ لنگوسی و انبیٹھی و نالوتوی و تھانوی کو کافر مانتے ہیں؟ تو ادیبی صاحب کہتے رہے کہ

”میں کچھ مانوں آپ سے بحث نہیں وہ میں کیا ہوں کیا نہیں ہوں اس سے بحث نہیں ہے آپ کو اور اگر آپ بحث ہی کرنا چاہتے ہیں تو آپ کے بسے کا ہے نہیں مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی، مولانا فضل رسول صاحب بدایونی نے کی ہے اور کہا ہے کہ ”ہر کہ در کفر و شک آر دکافر گردد“ اسماعیل دہلوی کے کفر میں شک کرنے والے کو آپ کیا کہتے ہیں میں اعلیٰ حضرت کے بارے میں پوچھ رہا ہوں“

اور جب ایک مرتبہ ان چاروں دیوبندیوں کو کافر مانتے کے سوال کا جواب ہم نے طلب کیا تو ادیبی صاحب نے کہا کہ

”انہیں کوئی ضرورت نہیں آپ لوگوں کو جو بھی فتویٰ دینا ہو میرے بارے میں دیکھیے مجھے کوئی پرواہ نہیں ہے اس کی“

میں نے ان کے جواب پر حیرت و غصہ کیا کہ ان کے پاس تو ایسی ہی دلیلیں تھیں کہ ان کو کافر قرار دیا گیا ہے اور ان کے جواب میں انہیں کوئی پرواہ نہیں ہے اس کی۔  
میں نے ان کے جواب پر حیرت و غصہ کیا کہ ان کے پاس تو ایسی ہی دلیلیں تھیں کہ ان کو کافر قرار دیا گیا ہے اور ان کے جواب میں انہیں کوئی پرواہ نہیں ہے اس کی۔

میں نے ان کے جواب پر حیرت و غصہ کیا کہ ان کے پاس تو ایسی ہی دلیلیں تھیں کہ ان کو کافر قرار دیا گیا ہے اور ان کے جواب میں انہیں کوئی پرواہ نہیں ہے اس کی۔  
میں نے ان کے جواب پر حیرت و غصہ کیا کہ ان کے پاس تو ایسی ہی دلیلیں تھیں کہ ان کو کافر قرار دیا گیا ہے اور ان کے جواب میں انہیں کوئی پرواہ نہیں ہے اس کی۔

اس پوری گفتگو میں آپ نے تکفیر دیا بنسہ اربعہ مذکورہ سے سکوت کیا اور اپنی قراردادہ بحث میں وہ سکوت لاکر جو نہیں ہے مگر بر بنائے احتمال خلاف ویسا ہی دہ بارہ تکفیر دیا بنسہ اربعہ مذکورہ اپنا سکوت آپ نے بتایا اور کفر دیا بنسہ اربعہ مذکورہ ایسا ہے کہ کلام تکلم مشکلم کسی جہت سے احتمال خلاف کو محتمل نہیں اسی لیے علمائے کرام حرمین شریفین وغیرہم نے ان کے بارے میں صاف فرمایا یہ سب کفار مرتدین ہیں ومن شق فی کفرھم وعدا بہم فہم کفر جو ان کے ملعون اقوال پر آگاہ ہو کر ان کے کافر و معذیب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ تو دیا بنسہ اربعہ مذکورہ کے کفر میں ادعائے باطل احتمال خلاف ہرگز حکم کفر سے نہیں بچا سکتا البتہ ان کی تکفیر سے کف لسان آپ پر حکم من شق لانا ہے۔

ہی علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ کی تکفیر دہلوی مذکورہ در تحقیق الفتویٰ

و مقتول در سیف الجبار جو اپنی قراردادہ بحث میں آپ نے پیش کی تو آپ سے

**مَسْتُولُ کہ کیا عبارات تحقیق الفتویٰ کا مدلول**

کلمات دہلوی کا نہ فقط اس کے کفر میں بلکہ علی الاطلاق متعین

فی الکفر ہونا ہے؛ اور اگر نہیں بلکہ وہاں سبیل تعین اور ہے تو اس کا

بحال افادہ یقین امام الہدایت (قدس سرہ) تک وصول بالیقین ثابت ہے؛

ان سوالوں میں غور کرتے ہی کھل جائیگا کہ تکفیر دہلوی بنسہ کف لسان و تکفیر دہلوی سے کف لسان سے کوئی علاوہ نہیں کہ وہ یقیناً کفر اور یہ مسلک مختار متکلمین اکابر اسلام۔

خدا ایسا ہی کرے اور آپ بھی سمجھ لیں کہ دیوبندیہ بیشک مسلمان نہیں اور رجوع الی الحق لے آئیں۔

یہ تحریر آپ تک پہنچنے سے پہلے پنج دن آپ کے جواب کے لیے اور دس دن جواب کے بذریعہ ڈاک ہم تک پہنچنے کے لیے کل پندرہ دن ہم رکھتے ہیں۔ اتنی مدت میں جواب ملے یا تعین مدت کا وعدہ، ورنہ آپ کا پہلو تہی کرنا جواب سے عجز پر محمول ہوگا واللہ یقول الحق ویرہدی السبیل وحسبنا اللہ ولعمدہ الوکیل وصلى الله تعالى على السيد الخليل

والہ وصحبہ اولی التبجیل امین والحمد لله رب العالمین ۵

الفقیر کوثر حسن السنی المحنفی القادری رضوی غفرلہ

۲۹ شعبان معظم ۱۳۱۴ھ جمعہ مبارکہ - مدرسہ نوریہ دولت گنج پور بھارت بن ۱۳۱۳ھ

۷۸۶ مولوی غلام مرتضیٰ علی صاحب قادری رضوی مدرسہ نوریہ اہلسنت دولت گنج چھپرہ اور تدریس خیر ۹۲  
دولت گنج چھپرہ نے دوم رمضان مبارک ۱۳۱۴ھ بروز یکشنبہ مذکور بالا تحریر مولوی ظفر ادیبی صاحب کے ہاتھ میں دی یہ دونوں حضرات شاہد ہیں کہ ادیبی صاحب نے یہ تحریر اپنے ہاتھ میں لی اور اسے پڑھا نیز ان دو حضرات نے شہادت دی کہ جب ہم نے ادیبی صاحب سے سوال کیا کہ آپ کے متعلق لوگوں کا کہنا ہے کہ آپ ان تمام دیوبندیوں و ہابیوں کی تکفیر نہیں کرتے جن کی تکفیر علمائے حرمین شریفین کرتے ہیں تو ادیبی صاحب نے کہا کہ -

”میں خنفی ہوں سنی ہوں ادنیٰ سے ادنیٰ گستاخی کرنے والے کو میں کافر سمجھتا ہوں ہاں یہ بات ضرور ہے کہ میں مسلک ائمہ حضرت کا پابن نہیں ہوں“

۱۳۱۴ھ

۷۸۶ یوم بدر رمضان مبارک ۱۳۱۴ھ تک ادیبی صاحب کی طرف سے ان کے دیابنہ الربوہ مذکورہ کی تکفیر سے سکوت و کف لسان



(حالانکہ علم و حیا سے بعید ہے کہ وہ مذکور بالا تحریر پڑھنے کے بعد اسے پیش کریں ہاں  
ابتغائے رنج و کج کی مت دیگر ہے) اور ادیبی صاحب نے کہا کہ

”جس وقت میں معاشی طور پر پریشان تھا اس وقت میں حمام الحرمین پر تصدیق نہ کرنے  
سے یونیورسٹی سے نکال دیا گیا تو میں نے اس وقت کوئی پرواہ نہ کی اب کیا پرواہ کروں گا“

اور ادیبی صاحب نے کہا کہ

”جن لوگوں کی تکفیر صرف اعلیٰ حضرت کرتے ہیں ان لوگوں کو آپ لوگ کافر کہتے ہیں“

اور جب ہم نے اعتراض کیا کہ آپ کیسے کہتے ہیں کہ ان چاروں کی تکفیر صرف اعلیٰ حضرت کرتے ہیں  
اور کوئی نہیں کرتا تو ادیبی صاحب نے کہا کہ

”نہ فرنگی محل کے علماء کیسے نہ رام پور کے نہ پھولاری والے“

**فاقول وبالله التوفیق**۔ دیوبندیہ پر نماز جنازہ پڑھنے کا اقرار اور  
تکفیر دیوبندیہ کی تسلیم کو کہ منجملہ ضروریات دین ہے کشف بنائے کف لسان  
امام اہلسنت (قدس سرہ) از تکفیر دہلوی پر موقوف ٹھہرانا اور دیوبندیہ کی  
تکفیر مجمع علیہ جمیع ائمہ دین کو تنہا امام اہلسنت (قدس سرہ) کی تکفیر بتانا اور حاکم الحرمین  
کی تصدیق سے کہ عین اصل اصول ایمان کے بارے میں ہے انکار کرنا اور تکفیر دیوبندیہ  
کی کہ ضروریات دین اسلام سے ہے تسلیم کے سوال پر دیوبندیوں کے ملعون اقوال کو

علہ علیہ فرنگی محل اور رام پور کے علمائے اہلسنت میں کوئی ایسا نہیں جس نے دیوبندیہ کے  
کفریات قطعیہ یقینیہ دیکھتے سنتے تکفیر نہ کی ہو اور ————— ”علماء تو علماء عام اہل اسلام  
کی طرف بے تحقیق تو اترو ثبوت قطعی کسی کیرہ کی نسبت مقبول نہیں کما نص علیہ الامام الاجل

حجة الاسلام محمد الغزالی قدس سرہ العالی فی الاجلاء —————، فناوی رضویہ ص ۵۲۶

علہ ان کے رد و تکفیر پر ملاحظہ ہو، مقدمہ تفسیر ہادی عالم، بذرقہ ہادی عالم، ارشاد ذال الرشاد، تذکرہ  
علیہ اہلسنت، خانقاہ پھولاری اپنے آئینے میں، ماہنامہ اعلیٰ حضرت، احکام ذوالی، منبر اکرام نورانی یا جامعہ علمیات  
شعبہ ۱۳۵۴ ۱۳۵۳ ۱۳۵۲ ۱۳۵۱ ۱۳۵۰ ۱۳۴۹ ۱۳۴۸

جانتے ہوئے یہ کہنا کہ

”میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند نہیں ہوں“

ضرور اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال پھینکنا اور قعر مذلت شک و ارتیاب میں جا گرنا اور دیوبندیہ کی نسبت اپنا مسلک صاف کف لسان بتانا ہے تو قائل مذکور ہفتوات مذکورہ کے سُنیت و حنفیت کے ریائی اقرار اور توہین کنندہ کے تصنعی الکاف کا پردہ اتر گیا اور اس پر حکم من شافؒ ضرور حکم کفر ہے (عَاذَ اللہُ تَعَالٰی وَالْمُسْلِمِینَ مِنَ الشَّاقِّ وَالْاَدِیَابِ وَالْاَحْوَالِ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی

اعلم بالصواب۔ فقیر کوثر حسن قادری رضوی غفرلہ

۸ رمضان مبارک ۱۴۱۷ھ بمطابق ۱۹۹۷ء

## تصدیقات علمائے اہلسنت

براؤں شریف و فیض آباد و گوئندہ (پوہ) و نیپال۔

(۱) مبسلاً و حامداً و مصلياً و مسلماً مذکورہ بالا شہادتوں کی روشنی میں فاضل جلیل

مفتی کوثر حسن صاحب زید مجرہ نے ظفر ادبی مبارکپوری پر جو حکم وارد فرمایا ہے ضرور

حق و صواب ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ شمس الدین محمد قدس سرہ اللہ العزیز

خادم افتاء و تدریس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف سدھار تھنگر شب ۱۳ شوال المکرم

۱۴۱۷ھ حضرت مولانا مفتی قدرت اللہ صاحب نے مفتی کوثر حسن صاحب کے فتویٰ کے بارے میں جو حکم فرمایا ہے

وہ حق اور صواب ہے۔ خواجہ مظفر حسین (شیخ المحقولات مصنف کتاب ”ٹی ٹی کی تحقیق“)

۱۳۱) انا اصدق ذلك غلام عبد القادر علوی سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول براؤں شریف  
 ۱۳۲) سوال المکرم ۱۳۱ھ (۴۴) انا اصدق ذلك محمد حسن چشتی یار علوی دارالعلوم فیض الرسول  
 براؤں شریف۔ ۱۳۲) سوال المکرم ۱۳۱ھ (۵۵) مذکور بالا حکم حق و درست ہے جمال احمد خاں فزوی  
 ۱۳۳) سوال المکرم ۱۳۱ھ (۸۱) مذکور بالا حکم حق و درست ہے محمد جمیل احمد یار علوی غفرلہ (۷)  
 قاطع بخیریت و صلحائیت مولینا مفتی کوثر حسین صاحب زید مجدہ نے ظفر ادبی مبارکپوری پر  
 جو حکم لگایا ہے وہ حق و درست ہے فقط شہاب الدین احمد نوری خادم تدریس و افتاء دارالعلوم  
 اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف ضلع سرھارتہ نگر یوپی ۱۳۴) سوال المکرم ۱۳۱ھ مطابق ۵ رابیع ۱۳۹۹ھ  
 (۸) الجواب صحیح محمد سید احمد خاں خادم دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف ۱۳۱) سوال المکرم ۱۳۱ھ  
 (۹) الجواب صحیح محمد یونس عثمینی شرفی عنہ (۱۰) الجواب صحیح خلیفۃ اللہ خلیفۃ فیضی ۱۳۱) سوال المکرم  
 ۱۳۱ھ (۱۱) معشوق علی مدرس مدرسہ غوثیہ بڑھیا شریف، انا اصدق ذلك  
 ۱۳۲) رذی الحجۃ ۱۳۱ھ (۱۲) غزالی دوراں، فاضل جلیل مفتی محمد کوثر  
 حسن نوری دام ظلہ نے ظفر ادبی کے متعلق جو فتویٰ قرآن و سنت کی روشنی  
 میں تحریر فرمایا میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ شاہد رضا نوری خادم  
 دارالعلوم بڑھیا۔ ۱۳۲) رذی الحجۃ ۱۳۱ھ۔

۱۳۱) (۱۳) فاضل جلیل امجد ہدفی الاسلام علامہ مفتی کوثر حسن صاحب قبلہ دام بافضل کا  
 فتویٰ مبارکہ ادبی مبارکپوری کے سلسلہ میں حرف بحرف صحیح و درست ہے فجزاعہ اللہ تعالیٰ بخیر  
 الجزء کتبہ ابوالحسین محمد حفیظ اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء بفضل رحمانہ بکیر خواجہ ۱۳۴) سوال المکرم  
 ۱۳۲) حکم مذکور بالا حق و صحیح ہے۔ فقیر ابوالمنظر عبدالحمید محمد یعقوب قادری رضوی شیشی غفرلہ مؤرخہ ۱۳۴) سوال  
 المکرم ۱۳۱ھ (۱۵) المحکمہ المدعوہ کو حق و صحیح فقیر حقیر محمد محبوب خاں شیشی غفرلہ ربہ الخفی و الجلی۔ خادم  
 مدرسہ معین العلوم بازار باغ دھانے پورہ ۱۳۴) سوال المکرم ۱۳۱ھ (۱۶) ان مذکورہ گواہیوں کی  
 روشنی میں ادبی صاحب پر اور ان کے امثال پر وہی حکم ہے جو مبارک فتویٰ میں مذکور ہوا انا اصدقہ



واثیدہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ جیش محمد القیدی البرکاتی الجامعۃ الخفیۃ لغوثیہ، جبکہ پور (نہیل)  
۱۳-۱۲-۱۴۱۷ھ سنہ شنبہ۔

## تصدیقات علمائے اہلسنت ناگیور

(۱۷) مولوی ظفر ادبی کے معاملہ کو حضرت مولانا مفتی کو شرح حسن صاحب قادری رضوی نے شرعی مراحل سے گزار کر مولوی ظفر ادبی پر کفر و ارتداد کا حکم دیا ہے اور اس پر وہ گواہان شرعی بھی رکھتے ہیں جیسا کہ اس تحریر سے ظاہر ہے۔ چونکہ اس تحریر کی روشنی میں گواہان شرعی کے سامنے مولوی ظفر ادبی نے اکابر علمائے دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی خلیل احمد انیسٹروی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے کفریات صریحہ پر شرعی یقینی اطلاع کے باوجود انہیں کافر و مرتد ماننے سے انکار کیا ہے اور اب مولوی ظفر ادبی کا کفر و ارتداد واضح ہو چکا ہے اس لیے مولوی ظفر ادبی کے کفر و ارتداد میں کوئی شبہ نہ رہا اس کا حکم مرتدین کا حکم ہے اس سے سلام و کلام کرنا اس سے رشتہ قائم کرنا ایسا رہو تو عیادت کرنا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، مرجائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا اسی طرح اس کے کفن و دفن میں شریک ہونا ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے دور بھاگیں اس کو اپنے سے دور رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ السلام و آتہ وسلم  
اتم و حکم۔ کتبہ محمد منصور رضوی امجدی غفرلہ دارالعلوم امجدیہ، ناگیور ۱۱ محرم ۱۴۱۸ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۹۶ء

(۱۸) الجواب صحیح، غلام محمد خاں غفرلہ (مفتی اعظم مہاراشٹر)

(۱۹) الجواب صحیح ۱۹۹۴ء سے ۱۹۹۶ء تک میں نے زمانہ طالب علمی میں مولوی ظفر ادبی کو کفر و ارتداد کا حامل پایا تھا ان سے مجھے سخت نفرت تھی پھر میرے استاذ محترم حضرت حافظ ملت رحمۃ اللہ علیہ نے اشرفیہ سے نکال باہر کر دیا۔ لیکن وہ عرصہ دراز تک علمائے اہلسنت میں کھپ رہے ہیں اور ان کے رد و ابطال میں پہلی کتاب جو ”ہدایت“ کے نام سے تحریر کی اس میں مولوی ظفر ادبی کی فریب کاریوں اور کفر لسان کو سنی مسلمانوں کے سامنے کھول دیا شائع کر دیا۔ علمائے اہلسنت اور خواص میں سخت نفرت پیدا ہو گئی اس کے علاوہ میں مسلسل اپنے رسالہ ”سنی آواز“ میں علمائے اہلسنت

کی خدمات میں معروضات پیش کرتا رہا کہ علمائے اہلسنت مولوی فخر الدینی پر شرعی مراحل سے گزار کر حکم شرعی نافذ کریں۔ وہ کام حضرت مولانا مفتی محمد کوشن رضوی نے کر دیا وہ عند اللہ اس اجر عظیم کے مستحق ہیں کہ خدا کے تعالٰیٰ نے مخصوص بندوں کو دینے کا وعدہ فرمایا ہے میں مولانا مفتی کوشن صاحب رضوی مدظلہ العالی کے فتوے کی اور مذکورہ بالا حضرت مولانا مفتی منصور صاحب رضوی کی تحریر کی پوری پوری تصدیق کرتا ہوں۔ فتویٰ اور مذکورہ تحریر بالکل صحیح و درست ہیں۔ خدا کے تعالیٰ موجودہ دور میں ہم تمام اہلسنت کو مسلک علیہ السلام پر قائم رکھے اور اسی پر خاتمہ فرمائے آمین۔ نقطہ سید محمد حسینی اشرفی مہاجر سجادہ نشین آستانہ عالیہ راجپور کرناٹک، و مدیر اعلیٰ ماہنامہ سنی آواز دارالعلوم امجدیہ ناگپور ۱۴۳۸ھ مطابق ۸ مئی ۱۹۹۷ء (جواب صحیح) ابوالنقیس مہاجر سجادہ نشین دارالعلوم امجدیہ ناگپور (جواب صحیح) محمد عبدالرحمن رضوی (جواب صحیح) محمد محبوب رضوی (جواب صحیح) محمد نسیم احمد علی (ناشیخ محمد

## دیگر تصدیقات

۲۴۔ الجواب صحیح شمس الحسنی دارالعلوم اہلسنت نورالعلوم ٹنڈوالہ (جواب صحیح) محمد ابراہیم دارالعلوم اہلسنت نورالعلوم ٹنڈوالہ (جواب صحیح) مذکور بالا حکم حق و درست ہے محمد نظام الدین ضیائی، محرم الحرام ۱۴۳۸ھ صدر مدرس مدرسۃ الاسلام کراکلاں حسین پور پلاموں (بہار) (جواب صحیح) حکم مذکور صحیح و درست ہے محمد سیف اللہ عفی عنہ قادی مدرس مدرسہ کریم علاقہ حیدرنگ ضلع پلاموں (بہار) (انام و خطیب بڑی مسجد ڈالین گنج) ۲۸۔ علمائے اہلسنت کے حکم شرعی کی تائید کرتا ہوں و مذکور بالا حکم کی تصدیق کرتا ہوں۔ محمد خالد علی رضوی شمس، محرم الحرام ۱۴۳۸ھ ۲۹۔ علمائے اہلسنت کے حکم شرعی کی تائید کرتا ہوں اور مذکورہ بالا حکم پر تصدیق کرتا ہوں اور ان لوگوں کو جن کے یہ عقیدے ہیں سب کو میں کافر جانتا ہوں اور مانتا ہوں اور تمام اہل حق سے گزارش کرتا ہوں کہ ایسے عقیدہ رکھنے والے سے بچیں اور لوگوں کو بچائیں آمین۔ المصطفیٰ منصور عالم خادم مدرسہ محمدیہ عزیزالعلوم۔ رھلا پلاموں بہار ۴۔ محرم الحرام ۱۴۳۸ھ المکتوب سدید افی علی ذلک شہید شبیبہ لقا در پوکھری وی بانی و ناظم اعلیٰ غوث الوری عری کالج محمد دوم سرانے علی گنج سیوان بہار۔ مورخہ ۲۱۔ ۵۔ ۹۷۰

## ایک اہم فتویٰ

منقول از جلد یازدہم فتاویٰ کلامیہ ص ۸۶ مسئلہ از سید راہبا دہلیع بلند شہر بازار مادہ صوداں  
مرسلہ نور محمد ۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۵۶ھ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں  
جواب دے کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ ایک شخص حفظ الایمان و براہین قاطعہ کی نسبت  
یہ تو کہتا ہے کہ بیشک اس میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح تائید اور گالی ہے مگر پھر بھی تکفیر نہیں  
کرتا اور یہ کہتا ہے کہ ان کے مولف کی تکفیر کو پسند نہیں کرتا قابل گزارش یہ امر ہے کہ جب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو گالی دینے والے کو بھی کافر نہ کہا جائے تو کون کافر ہوگا اور اس کافر کے کافر کہنے میں جو تامل  
کرے گا وہ خود کافر نہ ہوگا تو کس کافر کے کافر کہنے میں تامل کرنے والا کافر ہوگا بینوا توجروا

**الجواب :-** صریح مقابل کتنا یہ ہے اسے ظہور کافی نہ کہ احتمال کا کافی۔ محقق حیث اطلاق  
نے فتح میں فرمایا ما غلب استعمالہ فی معنی بحیث یتبادر حقیقۃً و مجازاً صریح فان لم  
يستعمل فی غیرہ فاو لی بالصراحة ہذا میں ارشاد ہوا انت طالع لا یفتقر الی النیۃ  
لانہ صریح فیہ لغلبۃ الاستعمال ولونوی الطلاق عن وثاق لم یدین فی القضاء  
لانہ خلاف الظاہر و یدین فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ لانہ نوی ما یحتملہ۔  
بہت فقہائے کرام کے نزدیک تکفیر میں بھی اسی قدر کافی و لہذا امثال اسماعیل دہلوی پر حکم فقہائے  
کیا کہ لزوم کفر میں شک نہیں جس کی تفصیل کو کتبہ شہابیہ سے روشن اور تحقیق اشتراط مفسرہ  
میں مسلک متکلمین اور یہی مختار و معتبر ہے شخص مذکور کا قول مزبور اگر کسی ایسے کلام کی نسبت  
ہو تا کہ قسم اول سے تھا تو مشرب متکلمین پر محمول ہوتا بشرطیکہ وہ ان جہاں لان بے خرد کی طرح نہ ہوتا  
جن کو مبتدیان و متعینین میں تمیز نہیں مگر بد قسمتی سے اس کا قول براہین قاطعہ لا امر اللہ بہ ان یوصل  
و خفص الایمان کے اقوال بدرت از ابوال کی نسبت ہے جو یقیناً قسم دوم سے ہیں جن کی نسبت علمائے کرام  
مکرم معظم و مدینہ منورہ حکم فرما چکے کہ من شذ فی کفرہ وعدایہ فقد کفر جو ان کے کفر و استحقاق  
عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ لہذا نہ اس کے کفر میں کوئی شبہ جائز نہ کسی ابلیس کی تلبیس چلنے کے قابل  
ذلک لیعلم کل شیطن مہین ان اللہ لا یدہدی کید الخائضین وقد مکروا مکرمہم

وعند الله مكرهم وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال  
 آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة إن الله شديد العقاب  
 وسيعلم الذين ظلموا أي مقبض ينقلبون أم يريدون كيداً قالوا  
 كفوا هم المكيدون أن هم إلا كاذبون أنان من اخبث حمير نفرد  
 فزت بسماع زكير من أسد كبير فتردت في بير فهي تحرك ذنبها تريد  
 الخلاص ولا قاحين مناص وتحسر هناك المبطون وقيل بعد اللقوم  
 الظلمين والحمد لله رب العالمين والله تعالى أعلم وعلمه جل مجدته آمين  
 (الموت الأحمر ٥)

## تصـ دلیق

حضرت علامہ مولانا مفتی قدرت اللہ صاحب قبلہ رضوی۔ دارالعلوم  
فیض الرسول براؤں شریف سدھارتھ نگر یوپی

مذکورہ بالا شہادتوں کی روشنی میں فاضل جلیل مفتی کوثر حسن صاحب  
زید مجرہ نے ظفر ادبی مبارکپوری پر جو حکم وارد فرمایا ضرورتی و صواب ہے  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد قدس سرہ اللہ الرضوی  
خادم افتاء و تدریس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف سدھارتھ نگر۔ شب  
شوال المکرم ۱۴۱۷ھ۔

## تصـ و دلیق

زیب وزینت علم و فن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب قبلہ نوری  
دارالعلوم فضل حق چیرا محمد پور فیض آباد یوپی۔

۷۸۶ حضرت مولانا مفتی قدرت اللہ صاحب نے مفتی کوثر حسن صاحب  
کے فتویٰ کے بارے میں جو حکم فرمایا ہے وہ حق اور صواب ہے۔  
خواجہ مظفر حسین۔

نوٹ:۔ اور تصدیقات اندرون صفحات میں ملاحظہ کریں۔